

IT'S ALWAYS GOOGLE AND WIKIPEDIA... HOW DO YOU QUICKLY ASSESS THE INFORMATION SOURCES USED?



RELIABLE

- Is the author a current expert?
- Can the author be contacted?
- Is the site manager, organization or publisher well-known?
- Are there other ways, besides e-mail, to contact the organization?

HINT!

The extension after the full stop (.) may reveal a great deal:

.com = commercial

.edu = education

.gov = government

.xs4all.nl = personal

The internet is very popular with students. That's not a bad thing because it offers a lot of opportunities. You can find a lot of information on the internet. But not all information is equally reliable. This is because anyone can publish what they want on the World Wide Web. It is important that you treat this information critically and use the best sources. This checklist is intended as a handy guide.



TRUE

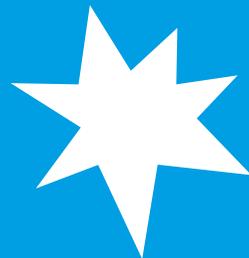
- What is the aim of the information source (advertising, propaganda, etc.)?
- Does the source contain facts or opinions?
- Are the opinions supported by evidence?
- Is the source suitable?



COMPLETE

- Has an overview been provided of the sources used?
- Are relevant sources or information missing?

CHECKLIST ASK YOURSELF THE FOLLOWING QUESTIONS:



UP-TO-DATE

- Is the date mentioned?
- Has the site been updated recently?



VERIFIABLE

- Did you find the information via a library, government agency or university? Generally, the information made available by these organizations has been evaluated.
- Has the source provided references or a bibliography?

ALTIJD MAAR GOOGLE EN WIKIPEDIA... HOE BEOORDEEL JE SNEL DE GEBRUIKTE INFORMATIEBRONNEN?

Internet is bij studenten heel erg populair. Dat is goed want het biedt veel mogelijkheden. Je kunt er veel informatie vinden. Echter niet alle informatie is even betrouwbaar. Dit komt doordat iedereen op het World Wide Web kan verkondigen wat hij wil. Het is belangrijk dat je hier kritisch mee omgaat en met de beste bronnen komt. Deze checklist helpt een handje daarbij.

CHECKLIST STEL JEZELF DE VOLGENDE VRAGEN:



BETROUWBAAR

- Is de auteur een hedendaagse deskundige?
- Is de auteur te benaderen?
- Is de sitebeheerder, organisatie of uitgever bekend?
- Zijn er naast e-mail nog andere mogelijkheden om de makers van de site te bereiken?



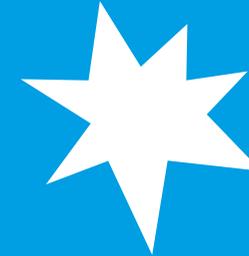
JUIST

- Wat is het doel van de informatiebron (reclame, propaganda etc.)?
- Bevat de bron feiten of meningen?
- Worden meningen onderbouwd?
- Is de bron toepasbaar?



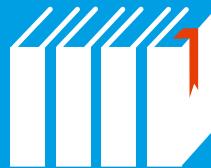
VOLLEDIG

- Is er een overzicht van gebruikte bronnen genoteerd?
- Ontbreken relevante bronnen of informatie?



ACTUEEL

- Is de datum vermeld?
- Is de site recent bijgewerkt?



CONTROLEERBAAR

- Is de informatie gevonden via bibliotheken, overheden of universiteiten?
- Deze instellingen stellen over het algemeen geëvalueerde informatie beschikbaar.
- Is de informatie uit de bronnen voorzien van verwijzingen of literatuuropgaven?

TIP!

Uit de extensie achter de punt (.) kun je veel afleiden:

.com = commercieel

.edu = educatief

.gov = overheid

.xs4all.nl = persoonlijk